

منہ منورہ النہج کی علیطمان اور افتراء پر اریان

قاضی اظہر مبارک پوری

مدینہ منورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کے بعد اسلام اور مسلمانوں کی قوت روز بروز بڑھنے لگی اور ساتھ ہی تین طاقتیں ان کی مخالفت میں اپنی اپنی سرگرمی دکھانے لگیں (۱) ایک طرف کفار عرب تھے جو کھل کر مسلمانوں کے مقابلہ میں آگے تھے اور ان سے مسلمانوں کی جنگ رہا کرتی تھی (۲) دوسری طرف اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ تھے جو عرب میں سرمایہ داری، جاگیر داری اور اپنے علوم کی وجہ سے کافی اثر رکھتے تھے ان کی سیاسی چالیں کبھی مسلمانوں کو چین نہ لینے دیتی تھیں (۳) تیسری طرف منافقوں کا گروہ تھا جو بظاہر مسلمانوں سے میل جول رکھتا تھا مگر درپردہ کفار اور اہل کتاب سے ساز باز رکھتا تھا ان کے مقابل طاقتوں میں کفار عرب کی طاقت فوج کے بعد ختم ہو گئی، منافقوں کا گروہ بھی تقریباً ختم ہی ہو گیا، مگر تیسرا گروہ یہود و نصاریٰ کا باقی رہا اور بعد میں اسلام اور مسلمانوں کو ان سے نبرد آزما ہونا پڑا، ان میں یہود بڑی حد تک شکست خوردہ ہو کر سامنے سے ہٹ گئے البتہ نصاریٰ کا گروہ آج تک مختلف سکون میں اسلام اور مسلمانوں سے ٹکر لیتا رہا ہے،

دشمنوں تک عیسائیوں نے صلیبی جنگوں کی صورت میں اسلام کا مقابلہ کیا اور جب ادھر سے رخ پھیرا تو ان کے علماء ائمہ بھی لوگوں نے اپنی کتابوں میں مسلمانوں اور اسلام کے خلاف زہر افگنا شروع کیا اور کئی صدیوں تک یورپ کے مصنفین اپنی کتابوں میں اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف طرح طرح کی بے سرو پا باتیں لکھتے رہے اور یورپ کے عوام کو اسلام کی دشمنی اور اس سے نفرت کرنے پر ابھارتے رہے، اس کے بعد اب صورت حال یہ ہے کہ یہ نصاریٰ علم و تحقیق کے نام پر اسلامی علوم و فنون میں داخل انداز ہو کر اسلام پر رکیک حملے کرتے رہتے ہیں اور مغربی کے ساتھ نہ ہر ملکر مسلمانوں کے سامنے ان کے خلاف باتیں رکھتے ہیں،

بہت سے عیسائی محققین اور مصنفین نے بڑی چالاکی سے مسلمانوں ہی سے اپنے علم و فضل کی سند حاصل کی اور ان کے ہم خیال بنکر ان کے دین اور رجال دین کے خلاف لکھا، اسی طرح کے ایک عیسائی مصنف کی عربی لغت کی مشہور کتاب "النہج" ہے جو مدت دراز سے تقریباً پورے عالم اسلام میں مقبول ہو چکی ہے اسے بیروت کے ایک کیتھولک پادری لوئیس معلوف یسوعی نے لکھا ہے اور بڑی حکمت عملی سے اس میں جگہ جگہ اسلامی لغات میں کثرت بیونت کی ہے،

فروری ۱۹۵۶ء میں "النہج" کا جونیوا ایڈیشن چھپا ہے اس میں دو حصے ہیں ایک وہ پُرنا حصہ جو "النہج" کے نام سے فروخت

ہوتا ہے، اسے "المنجذ فی اللغۃ والادب" کے نام سے موسوم کیا گیا ہے اور دوسرے حصہ کو "المنجذ فی الادب والعلوم" کے ساتھ ساتھ "معجم اعلام الشرق والغرب" کا لقب دیا گیا ہے، اس جدید المنجد کا مصنف بھی ہر وہ ایک عیسائی عالم فردینان تول ہے، یہ حصہ بھی تقریباً چھ سو صفحات میں ہے جس کی چھپائی بھی بالکل المنجد ہی کی طرح ہے۔ یہ حصہ گویا عام معلومات کا دائرۃ العلوم ہے مصنف نے بڑی محنت و تلاش سے اسے مرتب کیا ہے اور ہر قسم کی معلومات جمع کرنے کی کوشش کی ہے،

مگر ایک متعصب سبھی ہونے کی حیثیت سے فردینان تول نے اسلامی نفات کے بارے میں بڑی چالاکی سے کام لیا ہے اور نہایت دیرری اور مبہا کی سے اسلام کے خلاف لکھا ہے، چونکہ قدیم المنجد کی طرح یہ جدید المنجد بھی بہت ہی سہل، دیر و زیب اور آسان ہے اس لئے ہمارے عربی مدارس کے طلباء اسے بھی بڑھ کر لین گے، اس لئے ضروری معلوم ہوا کہ جدید حصہ کی بعض بیہودگیوں اور بے ایمانیوں کی نشان دہی کر دی جائے تاکہ اس کے مطالعہ کے وقت یہ معلوم رہے کہ یہ عربی زبان کی کوئی مستند لغت نہیں ہے اور اس کے بیان کردہ معانی مسلمانوں کے لئے قابلِ حجت نہیں ہیں بلکہ بڑی حد تک اس کے معانی و مطالب مسلمانوں اور اسلام کے حق میں زہرین، واضح رہے کہ یہ کتاب ابھی ابھی مکمل نہ ہوئی ہے اور ہم نے سرسری مطالعہ سے یہ چند غلطیاں پکڑ لی ہیں، اگر اسے غور سے پڑھا جائے تو اس سے کہیں زیادہ شرارتیں معلوم ہو سکتی ہیں، ہمارا مقصد انی الحال چند مثالوں کے ذریعہ اس کی غلطیوں سے باخبر کرنا ہے تاکہ اس کا مطالعہ اسی نقطہ نظر سے کیا جائے،

آدم :- کے تحت لکھا ہے کہ آدم و حوۃ اللہ کی نافرمانی کی تو دونوں جنت الفردوس سے نکال دیے گئے، وکنہما ویدعا بمخلص ہو المیہم مگر ان دونوں سے ایک نجات دہندہ کا وعدہ کیا گیا جو عیسیٰ مسیح ہیں، مصنف کی دیانت داری کا تقاضا یہ تھا کہ وہ عند المیہ حییین کہہ کر یہ بات کہتا جیسا بعض مصرع مقامات پر اس نے اس کا التزام کیا ہے، یہ آدم و حوۃ کی انوی تحقیق نہیں ہے بلکہ عیسوی عقیدہ کی ترجمانی ہے جو عربی زبان کے لغت سے والے کے لئے مناسب نہیں ہے،

احمد میر :- کے تحت لکھا ہے کہ یہ فرقہ اسلام سے متفق ہے، صرف تین باتوں میں اختلاف ہے، مگر ان تین باتوں میں سے سلسلہ ختم نبوت کا نام تک نہیں لیا ہے، حالانکہ ختم نبوت ہی وہ معرکہ الآراء مسئلہ ہے جس سے قادیانیت اور اسلام میں شدید اختلاف ہے اور نادیدانی ختم نبوت کے قائل نہ ہونے کی وجہ سے اسلام سے خارج ہیں، مسئلہ ختم نبوت کو اس سبھی مصنف کا چچا دینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت پر بالواسطہ حملہ کرنا ہے اور شدید قسم کی بددیانتی ہے،

اسناد :- کے تحت لکھا ہے کہ یہ قبیلہ محمد کی وفات کے بعد اسلام سے مرتد ہو گیا تھا، فاضل حسو ابوسکوالی الوجوع ایسہ یعنی ابو بکر نے اس کو اسلام کی طرف لوٹے پر مجبور کیا، اس طرز تحریر کا منشا اسلام میں چہرہ دار و کھانا ہے اور اس طرح اسے بدنام کرنا ہے،

اہل الکتاب :- کے متعلق لکھا ہے کہ یہ نام قرآن نے یہود و نصاریٰ کو دیا ہے تاکہ وہ بت پرستوں سے ممتاز ہو جائیں کیونکہ

ان کے پاس آسانی تھی جن میں اس کے بعد لکھا ہے کہ **وَقَدْ اتَّخَذَ الْمُشْرِكُونَ فِي حِمَايَةِ أَهْلِ الْكِتَابِ اِثْمًا كَبِيرًا** یعنی اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی حمایت میں تقصیر کرنے کو بہت بڑا گناہ شمار کیا گیا ہے۔ اس عیسائی مصنف نے اپنی طرف سے یہ بات ایسے انداز میں بیان کی ہے جیسے قرآن کا حکم تیار ہے۔ اس جلد میں اس نے یہودیت اور عیسائیت کی مدد کے لئے مسلمانوں کو ابھارا ہے اور اس میں کمی کرنے کو گناہ عظیم بتایا ہے۔ اس کا شمار یہ ہے کہ مسلمان قوم موجودہ عیسائیوں کی حکومتوں اور حکومت اسرائیل کی طرح مدد کریں اور ان کی مخالفت کر کے کسی دوسرے ہلاک سے نفع پیدا کریں یا خود متحد و متفق نہ ہوں۔ اس جہالت میں بڑی عیاری سے مسلمان قوم کو نہ ہر دے کر یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں ان کی ہستی ختم کرنے کی تعلیم دی ہے۔

بجلی ۱ :- رہب کے بیان میں قیل کہ یہ نفویت بیان کی ہے کہ وہ منطوری مذہب کا عیسائی تھا اور علم نجوم اور جادو جانتا تھا اس لئے راہبوں کے سردار نے اسے گر جاسے نکال دیا، وہ جاتے جاتے عرب پہونچا اور عربوں کے قانون کی گزر گاہ پر ایک گر جایا بنایا جہاں وہ عربوں کو توحید کی دعوت دیا کرتا تھا۔

اس متعصب نے پھر راہب کے بارے میں یہ من گڑھاٹ باتیں کر کے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے وقت اس نے آپ کو جو بتائیں وہی تھیں اور نجوم اور جادو گر ہی سے زیادہ وقت نہیں رکھتی ہیں اور اس نے رسول اللہ سے جو کچھ کہا اس کا اعتبار نہیں، اس نے پھر راہب کو نجومی اور جادو گر بتا کر اسلام کی ایک عظیم الشان روایت پر ضرب لگائی ہے، سراق :- کے لفظ کی تشریح کے لئے حدیث کا حوالہ دیا ہے اور لکھا ہے کہ سراق وہ جادوگر ہے جو محمد کو کہہ سے لیکر یہ دشمن اور مسیحا قتل تک اڑا، حالانکہ اگر وہ حدیث سے اس کے معنی لیتا ہے تو حدیث میں اس کے آسان پڑاؤں کا بھی تذکرہ ہے مگر وہ اسے چھپا گیا ہے اور یہودی بات حدیث کا حوالہ دینے کے باوجود بھی تعصب کی وجہ سے نہ کہہ سکا،

الخضر ارج :- کے تحت خراج پر چند کتابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ **وَكِتَابُ الْخُرَاجِ الْقَهْطِيُّ** بنی بن سلیمان القہطی حنفی حالانکہ یہ بھی بن آدم قرشی مشہور محدث ہیں، ان کی ولایت میں سلیمان کا نام لینا کھلی ہوئی جہالت ہے، خضر :- کو خضر لکھا ہے جو سر اسر فلفہ ہے، پھر لکھا ہے کہ **احمد و دیا المسلمین دفعہ القہطی ان فوق الاہل حنیفا** باعتبار اس کا الدلیل المعبود المیہ بادشاہ موسیٰ یعنی یہ مسلمانوں کے ایک ولی کا نام ہے، جسے قرآن نے انبیاء سے بلند مرتبہ دے کر پیش کیا ہے، کیونکہ وہ حضرت موسیٰ کی رہبری کے ذمہ دار تھے۔

اس سبھی متعصب نے قرآن پر سر اسر بہتان باندھا ہے کہ اس نے ایک ولی کو انبیاء سے بھی بلند مرتبہ کیا ہے، قرآن میں کہیں خضر کا نام تک نہیں ہے، جہاں حضرت موسیٰ کا واقعہ درج ہے وہاں عبد کا لفظ ہے، البتہ مفسرین نے اس سے حضرت خضر کو مراد لیا ہے، قرآن کی کوئی نص نہیں ہے، پھر حضرت موسیٰ کو کچھ باتیں اگر کسی صالح بندے نے بتائیں تو وہ ان سے بڑھ کر کیسے گیا، بتلے والا بھی تو بنی ہی تھا نہ کہ مسلمانوں کا ولی، جیسا کہ اس متعصب نے کہا ہے، پھر اس نے آخر میں لکھا ہے کہ خضر کے اوصاف ایسا رہی اور جبرائیل کے مانند ہیں،

خیاکان :- لکھ کر مشہور ہوئے کو ابن فیکان بتایا ہے، حالانکہ یہ لفظ ابن فیکان فقہ کے ساتھ ہے،
 داسا الا سلام ۴ :- میں لکھا ہے کہ دار الاسلام میں غیر مسلم شرواعینہ کے ساتھ اسلام کے حکم کے ثابت ہونے میں الا انفقو
 لا یتقون بل حقوق العبادۃ، لکھنا، مگر یہ غیر مسلم پورے شہری حقوق سے مستفید نہیں ہو سکتے، اس وجہ میں اس
 اسلام کی پوری تاریخ اور اسلامی خلافت پر شدید ضرب لگائی ہے اور بتایا ہے کہ اسلامی حکومت میں کوئی غیر مسلم پورے شہری
 حقوق کے ساتھ زندگی نہیں بسر کر سکتا، یہ علم اللہ کی قدرت نہیں سہیت کی خدمت اور نری بدویاں ہے،
 داسا العلم :- یا بیت اللہ کے تحت لکھا ہے کہ اسے امون نے بنوایا تھا حان مکتبہ فیقل فیہا بعض النصاری
 الموفعات الیومنا فیہ القلیعۃ یعنی ایک دفتر تھا جس میں بعض نصاریٰ قدیم یونانی کتابوں کا ترجمہ کر رہے تھے،
 کس آسانی سے دور عباسی کی فطیمہ اٹھان علی اکاذیبی کو یہ متعجب عیسائی یہ کہہ کر ہنسنے لگا چاہتا ہے کہ اس میں بعض عیسائی
 یونانی کتابوں کے ترجمے کرتے تھے، اس نے اپنے عیسائی علماء کی خدمت کو اُجاگر کیا اور مسلمان علماء، حکماء و فلاسفہ اور ادباء کے نام تو درکن
 اشارہ تک نہیں کیا، یہ ہے سہیت کی چال جو ایک طرف مسلمانوں کے علمی کارناموں پر پانی پھیرتی ہے، اور دوسری طرف اپنے ہم نہ
 علماء کی علمی خدمت کو اُجاگر کرتی ہے،

پوری کتاب میں جہاں کہیں کسی مسلمان عالم، ادیب، شاعر اور فقیہ و محدث کے آبائی مذہب کے متعلق معلوم ہو کہ یہ کسی ہے
 اس نے خاص طور سے نمایاں کر کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ سہیت کا صدقہ ہے،
 ساقن بابا :- کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ہندوستانی مسلمانوں کے ولی ہیں، جو داری عمر میں مشہور ہیں، ان سے بہت سی خدمتیں
 اور کہانیاں روایت کی گئی ہیں، ان ہی میں یہ ہے کہ وہ چھ سو سال سے زیادہ زندہ رہے، رتن کے بارے میں یہ ساری باتوں کے وقت
 شاید یہ معلوم نہ تھا کہ اسلامی علم رجال کے مستند علماء نے رتن ہندی کو دجال و کذاب کہا ہے اور اس کی تمام باتوں کا شدت سے انکار
 کیا ہے، علماء اسلام کی ان تصریحات کو چھپا کر جاننا ردا یون کو صحیح تسلیم کرنا اور رتن ہندی کو مسلمانان ہند کا ولی ثابت کرنا
 بدویاں اور مسلمانوں کی تضحیک نہیں تو اور کیا ہے،

ساق (غلامی، ۱) :- کے تحت لکھا ہے مکان للرق نظام ۴ مصر و عند الیہود و الیونان و الموصان و العرب
 فی الجاہلیۃ و الاسلام ۴، یعنی غلامی کا ایک مستقل نظام یہودیون، یونانیون، رومیون اور عرب میں و درجائیت اور
 دور اسلام میں موجود تھا، اس کے بعد لکھا ہے کہ آہستہ آہستہ اس نظام کو ختم کیا گیا،

میر یورپ وغیرہ کے اُن ممالک کو گناہ ہے کہ کس سن میں کہاں غلامی ختم کی گئی،
 اس سہی نے بڑی چالاک سے یہودیت اور اسلام میں غلامی ثابت کرتے وقت "فصرانیت" کو نہیں لکھا ہے اور لکھ دیا کہ
 اسلام میں بھی غلامی کا مستقل اور باقاعدہ نظام ہے، یہ اس کی کھلی ہوئی بدویاں ہے اور اسلام پر افتراء ہے، اسلام نے غلامی
 کو تدریجاً ختم کرنے کے لئے حالات کے پیش نظر کام کیا ہے اور غلامی کی منست سے انسان کو بچانے کے لئے حکمت عملی سے کام لیا ہے

نکد اس کے یہاں غلامی کا خاص باقاعدہ نظام مقرر ہے،
 امام ابو منین حضرات من یذب بذت جحش رضی اللہ عنہما :- کو زینب بنت جہش بائے ہونے سے لکھا ہے
 جو سراسر غلط ہے،

حضرات ابو بکر شبلی بغدادی :- کے بارے میں لکھا ہے کہ بالغ فی التفتش حتی الجنون فکان لیکل عینہ
 بالملمح کی کلامیاً یعنی وہ خشکی اور تفتش میں جنون کی حد تک پہنچ گئے تھے حتیٰ کہ اپنی آنکھوں میں نمک کا سرمہ لگاتے تھے
 تاکہ نیند نہ آئے،

کسی سچی راہب اور پادری کے تذکرہ میں اس مصنف نے جنون اور پاگل کی حد بتاتی ہے یا صرف مسلمانوں کے مسئلہ بزرگ حضرت
 ابو بکر شبلی بغدادیؒ کو زہر و ہزہ کی میں پاگل بنایا ہے یہ اسلامی رجال کے ساتھ نفی یک نہیں تو اور کیا ہے،
 شبیبانی :- کے تحت میں لکھا ہے کہ ابو عبد اللہ محمد شبیبانی واسطین پیدا ہوئے اور انھوں نے ابو حنیفہ کے مذہب پر رائے کا علم حاصل
 کیا اور مالک بن انس سے علم حدیث میں دست حاصل کی اور ابو یوسف سے فقہ سیکھی ان کی مولفاتی میں سے اکاھ صلی فی
 الصراوع اور الملبوط اور الجامع الکبیر ہے،

پھر اسی کے ماتحت محمد بن حسن کے بارے میں لکھا ہے کہ واسطین پیدا ہوئے اور رے میں فوت ہوئے، انھوں نے
 ابو حنیفہ سے فقہ حاصل کی اور ہارون رشید کے دربار میں شافعی کے ساتھ جالست کی ان کی مولفاتی میں سے الجامع الصغیر
 اور موطا ہے،

فرونیان تولی نے امام ابو عبد اللہ محمد بن حسن شبیبانیؒ صاحب امام ابو حنیفہؒ کو دو جگہ ذکر کر کے دو الگ الگ شخص گردانا
 ہے، حالانکہ یہ امام محمد ہی ہیں، مسلمانوں کی اتنی مشہور شخصیت کے بارے میں یہ جہالت بڑی افسوسناک بات ہے جو فرونیان
 تولی جیسے مولف کئے زیبا نہیں ہے،

صلیبیہ :- کے ماتحت صلیبی لڑائیوں کا ذکر کر رہا ہوا لکھتا ہے، نصاریٰ مجاہدین مغربی یورپ آئے تاکہ قبرس اور مقدس زمینوں
 کو واپس لیں، وکان من نتائجها التعارف والمقارن بین الشعوب وبقا العلاقات الثقافية والصلوات
 النجاسیة بین المشرق والعرب وازدهارها من النباء وترقی الصناعات - یعنی حروب صلیبیہ کا فائدہ اور نتیجہ ہوا
 کہ مشرق اور مغرب کے درمیان باہمی تعارف و تقارن قائم ہوا اور تجارتی تعلقات پیدا ہوئے اور فن تعمیر میں نئی شان پیدا ہوئی اور صنعتوں میں
 ترقی ہوئی، فرونیان تولی نے بڑی جالاکئی سے نصاریٰ کی خونریزیوں کو الفاظ کے پردے میں چھپا کر مغربی یورپ کے خونخواروں
 کے احسانات مشرق پر لگائے ہیں اور مشرق کو ان کا رہن منت بتایا ہے، ان سیاسی الفاظ میں یہ شخص کس قدر ڈھٹائی سے
 صلیبی جنگوں میں نصاریٰ کی - فائیکون اور خون آشامیوں کو ہضم کر کے اٹل مشرق کو ان کا رہن منت بتایا ہے، یہ نصرا نیت کی
 پاسداری اور مشرق اور مسلمانوں کی توہین نہیں تو اور کیا ہے؟

شاہ عبدالعزیز المقداد صاحب محمد دہلوی: کہ عبدالغفار دہلوی بن ولی اللہ بن عبدالرحمن لکھا ہے، حالانکہ شاہ ولی اللہ صاحب کے والد کا نام عبد الرحیم ہے نہ کہ عبدالرحمن،

قرآن: کے تحت کتے ہوئے لکھا ہے وقد جمع عثمان نفعه کما يبلغ النیاد وادلف محل نفع سواہ، حفاظ علی سلا مۃ نقلہ، یعنی عثمان نے قرآن کی نص کو جمع کیا، جیسا کہ وہ ہم تک پہنچا ہے اور اس کے سوا تمام نص کو ضائع کر دیا، تاکہ نقل عثمانی کی سلامتی اور حفاظت ہو، معلوم نہیں جمع عثمانی کے بعد قرآن کی اور نسخوں کتنی رہ گئی تھیں کہ ان سب کو حضرت عثمان نے ضائع کر دیا، تاکہ ان کا مجموعہ محفوظ رہے، معلوم ہوتا ہے فرویان تو قرآن کو بھی خدا سے قدیم یا بعد نامہ جدید کی طرح کوئی ایسی کتاب سمجھتا ہے جسے لوگوں نے جمع کیا ہے، یا پھر قرآن کی دشمنی میں شدید عقیدہ کا اظہار کرتا ہے جس کی رو سے قرآن کا ایک بڑا حصہ موجودہ قرآن میں نہیں ہے، قرآن کے مقابلہ میں مسیحیت کی یہ چال بہت پرانی ہے،

قوسط: کے تحت قراسطہ لکھا ہے، اور جارجانہ اقدام کے بارے میں لکھا ہے اسوا طلق فی سعة المعنی علی الحرکۃ الاصلیۃ الشاملۃ الحیۃ الاکلیۃ الاجتماعیۃ والقائمیۃ بالتادی بین طبقات الناس یعنی قراسطہ ایک نام ہے جو عمومی معنی میں ایک ایسی اصلاحی تحریک پر دلالت کرتا ہے جو اجتماعی زندگی کو شان ہے، اور انسانی طبقات میں مساوات کی قائل ہے، پھر طویل طویل عبارت میں اس کے بارے میں معلومات دی گئی ہیں، چونکہ قراسطہ نے اسلام میں قتل و غارت گاہ بازار گرم کیا، لاکھوں مسلمانوں کی جانیں لین، ہزاروں نجارتی قاتلوں اور بیبیوں کو لوٹا، بے شمار جمیع کوراستوں میں اور عین مع کے موقع پر کتہ اور حرم کریم میں گھس کر قتل کیا، اس لئے اس فرقہ کی خونریزی کو یہ تعصب اصلاحی تحریک کے نام سے یاد کرتا ہے اور اسے طبقاتی مساوات کا حامل بتاتا ہے، اور نہ انسانیت تو ایسی ظالم و سفاک اور سلب و نہب کرنے والی تحریک کو کبھی اصلاحی تحریک کا نام نہیں دے سکتی، اسلام دشمنی میں قراسطہ نے فقہ کو اصلاحی تحریک بتانا انسانیت پر سراسر مظلم ہے، چاہے اس میں تعصب کو سکون ملتا ہو، گویا اسلام کے خلاف جو تحریک جو وہ بہت عرصہ اور مفید ہوتی ہے فرویان تو قرآن نے صلیبی لڑائیوں کو بھی اجتماعی، تمدنی، معاشی اور ثقافتی حیثیت سے بہت ہی اہم قرار دے کر اسی ذہنیت کا اظہار کیا ہے،

الکنوسی: کے تحت میں مولانا عبدالحی لکنوسی کا نام محمد بتایا گیا ہے اور لکھا ہے ابو الحسنات محمدی حالانکہ ابو الحسنات عبدالحی ہونا چاہیے،

اسی طرح اس میں اور بہت سی باتیں ہیں جو تاریخی، لغوی اور مذہبی حیثیت سے خلاف ہیں یا غلط ہیں، ہم نے سرسری طور پر چند باتوں کو ذکر کر دیا ہے تاکہ المنجد کے مطالعہ کرنے والے اسے ایک خاص نقطہ نظر سے مطالعہ کریں اور اسے محبت اور دیل نہ سمجھیں اور نہ ہی کسی اونچے سے اونچے عیسائی مصنف کی کتاب کو اسلامیات کے بارے میں دلیل اور حجت نہ سمجھیں، ارباب تحقیق اس میں سے اس طرح کی اور بہت سی غلطیاں اور افتراء پر و زیاں نکال سکتے ہیں، ادبی، علمی اور مذہبی اخباروں اور رسالوں سے گزارش ہے کہ وہ اس منصوبہ کو چھاپ کر عام کریں،